

Önkormányzati Képviselőtestület
8293 Vigántpetend

Száma: 270-3/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Vigántpetend község Önkormányzata Képviselőtestületének 2012. február 9-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel megtartott rendes, nyilvános képviselőtestületi üléséről.

Az ülés helye: Többfunkciós Községi Ház
8293 Vigántpetend, Kossuth u. 32.

Jelen vannak:

Marton Istvánné	polgármester
Ács Lászlóné	alpolgármester
Farkas Károly	képviselő
Kandikó Ferencné	képviselő
Nagy Péterné	képviselő
Nemoda István	külsős alpolgármester

Tanácskozási joggal meghívott:

Takács Lászlóné	körjegyző
Molnár Lászlóné	pénzügyi főelőadó

Lakosság részéről megjelent: 4 fő

Jegyzőkönyvvezető:

Czippné Miklós Andrea

Marton Istvánné polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az 5 fős önkormányzati képviselőtestületből 5 fő jelen van, az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat, kérte a képviselőket, fogadják el.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - külön határozat hozatal nélkül - egyetértett a javaslattal és elfogadta az alábbi

- N a p i r e n d e t :**
- 1./ Vigántpetend község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Marton Istvánné
polgármester
 - 2./ Vigántpetend község Önkormányzata Képviselőtestületének Önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladékgyűjtés és elszállítás díjáról szóló 6/2010. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Marton Istvánné
polgármester
 - 3./ Vegyes, akutális ügyek.
Előadó: Marton Istvánné
polgármester

1. NAPIREND

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, hogy a képviselők előzetesen írásban megkapták Vigántpetend község Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló írásos előterjesztést. Felkérte Molnár Lászlónét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos szóbeli kiegészítését tegye meg.

Molnár Lászlóné pénzügyi főelőadó: Elmondta, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetése hasonló összegekkel készült, mint a 2011. évi költségvetés. Állami támogatás-növekedés nem volt, így kiadásait a 2011. évi teljesítésnek szintjén lehetett tervezni, hogy a költségvetés egyensúlya megmaradjon. .

2011-ben 2 millió forintos pénzmaradványa maradt az önkormányzatnak. Ezt az orvosi rendelő következő törlesztő részletéhez tartalékoljuk.

Reméli, hogy 2012-ben is olyan takarékos gazdálkodást tud az önkormányzat biztosítani, mint ami 2011-ben is sikerült. Intézmények működéséhez is biztosított a pénz, ezalatt értjük az óvodát, körjegyzőséget, iskolát. Felhalmozásra keveset terveztünk. Leader-pályázatot beadtuk, van bent, ha sikerül, a saját önrészt mindenképpen biztosítanunk kell a költségvetésében.

Ács Lászlóné alpolgármester: Kérdezte, ÖNHIKI-t lehet-e igénybe venni?

Molnár Lászlóné pénzügyi főelőadó: Elmondta, hogy még nem tudják, az ÖNHIKI bent van, a költségvetési törvény 6. számú melléklet tartalmazza, csak itt az a gond, hogy tavalyi évben az önkormányzatok átvették a Víziközmű Társulattól a pénzt, és valószínű, hogy emiatt nem leszünk jogosultak a pályázat beadására. Ezért kell mindenképpen takarékoskodni. Tavaly is kétszer adtuk be az ÖNHIKI-pályázatot, először kaptunk 1,3 milliót, év végén még kiegészítették 100 ezer forinttal. Ha lehet, mindenképpen meg fogjuk próbálni. Elmondta, 1 fő közhasznút foglalkoztat az önkormányzat 8 órában. Az óvoda költségvetését együttes testületi ülésen már elfogadtuk.

Ács Lászlóné alpolgármester: Az óvónő jubileumi jutalma be lett tervezve?

Molnár Lászlóné pénzügyi főelőadó: Elmondta, hogy az óvónő jubileumi jutalma betervezésre került.

Marton Istvánné polgármester: Tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a működési kiadásoknál terveztünk személyi juttatásokra 5,5 milliót, munkaadókat terhelő járulékokra 1,5 milliót, támogatási és működésértékű kiadásokra 7,1 milliót, az intézményi hozzájárulásokat. Társadalom és szociálpolitikai juttatásaink összesen 7 millió forint, működésre átadott pénzeszköz 40 ezer forint. Felhalmozási kiadásoknál beruházási kiadásokra 7.524 e/Ft, egyéb felhasználásra, felhalmozásra 700 e/Ft-ot terveztünk, felhalmozásra pedig 224 e/Ft-ot 1 főállású falugondnokot és 1 közhasznút foglalkoztat az önkormányzat. Feladataink ellátására pályázatot nyújthatunk be. Többfunkciós épületnél próbáltunk Leader-pályázatot benyújtani, még nem kaptunk támogatást. Ha megtudjuk a tényleges összeget, meg tudjuk változtatni a bevételi és kiadási előirányzatot.

Elmondta, hogy a költségvetésnek van egy előzetes hatásvizsgálata, melyet a körjegyző asszony elvégzett, és a képviselők előzetesen írásban megkapták.

Bevételi előirányzataink csökkennek, sokkal kevesebb állami támogatást kapunk, mint eddig. Bevételecsökkenés miatt új adót nem vezetünk be. Kiadásoknál semmit nem terveztünk pluszban, az önkormányzat intézményeinél mindig mindent biztosítottunk. Iskolához, 1.428 e/Ft-ot, körjegyzőséghez 3.512 e/Ft-ot, óvodához 1.904 e/Ft-ot, egészségügyi alapellátáshoz 100 e/Ft-ot, a fogászatra 43 e/Ft-ot, hétvégi orvosi ügyelethez 146 e/Ft-ot biztosítottunk. 13.624 e/Ft-tal működtetjük önkormányzatunkat.

Farkas Károly képviselő: Kérdezte, hogy a dologi kiadásoknál a szennyvíz hol van nálunk 50 ezer forint?

Molnár Lászlóné pénzügyi főelőadó: A nagyvázsonyi vízműnél. Tavaly volt még 20 ezer forint volt, nem biztos, hogy az idén lesz még szennyvízszippantás. Különösen a művészeti napok alatt szokott megemelkedni a szennyvízszippantás.

Nemoda István külsős alpolgármester: Kérdezte, hogy 2011-ről áthúzódó kötelezettségvállalás az előző körjegyzőség részéről – ugye volt 2 munkatárs, akik fel lettek mentve – van-e, lehet-e tudni, hogy esetleg plusz költségkihatása lesz? Valamint hogy áll a bírósági ügy?

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, a bíróságról még nem kaptak értesítést. Az eredeti számítások alapján tudják azt, ami a felmentési időre, végkielégítésre vonatkozik. Most kaptak egy számítási adatot, de jelenleg nem tették bele a költségvetésbe. A felmentési időre, végkielégítésre vonatkozó összeg törvényes, az jár, de nem tudjuk, hogy még pontosan mennyi. Előre láthatólag 727 e/Ft lesz. Más kiadásunk nincs. A csatornával kapcsolatos pénz le van kötve, hozzá nem nyúlhatunk, fel nem használhatjuk.

Kérte a képviselőket, amennyiben több kérdés, hozzászólásuk nincs, úgy a 2012. évi költségvetést fogadják el.

Képviselőtestület egyhangúlag, 5 igen szavazattal, megalkotta az alábbi:

7/2012. (II. 15.) Ökt. számú

r e n d e l e t e t

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. NAPIREND

Marton Istvánné polgármester: Tájékoztatta a képviselőtestületet, hogy a települési szilárd hulladékgyűjtés és elszállítás díjáról szóló 6/2010. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést előzetesen írásban megkapták. Elmondta, hogy a tapolcai Remondis Kft. igazgatóját, Kiss Nándor urat is meghívták a mai képviselőtestületi ülésre, de ő sajnos nem tudott megjelenni.

Kérte a képviselőket, akinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Takács Lászlóné körjegyző: Elmondta, hogy a szolgáltató köteles biztosítani, hogy kisebb edény is legyen, és a szolgáltató kérte, hogy a rendelet szabályozza azt, hogy az egy és a két fős háztartások igényelhetnek 80 literes edényt. Ezt így nem lehet kikötni, mert mindenki saját maga tudja eldönteni azt, hogy mennyi szemete keletkezik. Ígéret van arra, hogy idei évben nem kell lecserélni a kukákat, maradhatnak a 120 literesek, és, ha beindul az éles üzem, akkor lesz lehetőség a 60 literes edényzet használatára, és akkor viszont az ingatlanulajdonosoknak meg kell vásárolniuk a kukákat. Többször felvetették azt, hogy miért nem lehet más szolgáltatóhoz tartozni. Azért, mert amikor ez az egész szemétszállítási pályázatot benyújtott a 154 település, közbeszerzés kiírásakor 6 szolgáltató konzorciumba tömörült és ők pályáztak, ők nyerték el a pályázatot, és nem lehet váltani másik szolgáltatót, mert egységes díjtételt alkalmaznak. A királyszentistváni hulladéktároló tüzesete miatt nem indult be az emeltszintű szolgáltatás, de sajnos az emberektől magasabb díjakat szedtek, és azok a díjak nem lettek jóváírva. Kértük a Remondis Kft. igazgatóját, hogy közölje, hogy mikorra lesz várható, hogy a lakosokkal elszámolnak, mekkora az az összeg, ami pluszban keletkezett, hogy ne kelljen olyan nagy mértékben emelni a díjat. Elmondta, hogy a társulási ülésen fogják eldönteni az első negyedévben, hogy a túlfizetések milyen módszerrel lesznek elszámolva. 2011-ben elszámoltak az önkormányzatokkal, visszautalták a pénzt, de a lakosokkal nem számoltak el. A hulladékgazdálkodási törvény módosítása alapján a 2012. évi díj nem lehet magasabb, mint a 2011. évi díj.

Szolgáltató kimutatta a díjhátralékosokat, 16 fő hátralékos van.. Nincsenek bejelentve az üresen álló házak, és sokan vannak, akik nincsenek itt, úgy nem lehet szemétszállítási díjat felszámolni. A rendeletnek van egy melléklete az időszakosan használt ingatlanok lejelentésére.

Javasolta, a rendelet-tervezetet fogadják el.

Ács Lászlóné alpolgármester: Kérdezte, miért van úgy, hogy szilárd és folyékony hulladék, amikor a folyékony hulladék elszállítását abszolút nem is biztosítják? Van olyan, ami veszélyes hulladék, annak kellene külön gyűjtőedény.

Takács Lászlóné körjegyző: Elmondta, hogy biztosítani kell azoknak a személyeknek is a folyékony hulladék elszállítását, akik nem kötöttek rá a csatornára. Ezt a rendeletbe be kell építeni.

A jogszabály nem tesz különbséget egy falusias környezet és a városi között. A falusi környezetben vannak olyan dolgok, amiket el lehet tüzelni, vagy komposztálni. Ezért nem szükséges hetente kötelezővé tenni a szemétszállítást. Téli hónapokban nyugodtan lehetne kéthetente.

Ács Lászlóné alpolgármester: Javasolta, forduljanak évente az országgyűlési képviselőhöz, közös összefogással, aláírásgyűjtésekkel, és különféle módszerekkel, hogy módosítsák a jogszabályt, mert hihetetlen, hogy olyan költségeket térítenek meg az emberekkel, amiket nem vesznek igénybe és nincs mögötte szolgáltatás. Más szolgáltatónál chip-es rendszer van, ahol csak annyit fizetnek, amennyit elszállítanak, de nálunk így ezt nem tudjuk biztosítani.

Nagy Péterné képviselő: Ha valamelyik község ezt elindítja, akkor biztos, hogy többen csatlakoznának hozzá és kérnék a chipes rendszer beindítását.

Nemoda István külsős alpolgármester: Javasolta, valóban kezdeményezzenek, és hangsúlyozta, nagyon sajnálja, hogy nincs itt a Remondis Kft. képviselője, és a jegyző asszonyt is, aki a társadalmi hatásokat kénytelen két mondatban leírni. Vigánpetenden ez az indoklás, miszerint folyamatosan növekszik a keletkező hulladék, kevésbé állja meg a helyét, mert osztom, amit a képviselők már szóvá tettek, hogy igenis szinte mindent hővé teszünk, és minimális a keletkező hulladék, mert a fogyasztás nem növekszik. Bármennyire is monopol helyzetben van egy szolgáltató, hogyha a képviselőjét nem tudja elküldeni egy olyan gyűlésre, amelyen a lakossági fórumot sem tudta meggyőzni egy évvel ezelőtt. A legutóbbi fórumon is ez vitte el a közmeghallgatási időt, tehát egy megoldatlan kérdéssel állunk szemben. Mit tettek annak érdekében, hogy differenciált szolgáltatás legyen, és, hogy minőségi jellegű. Az, hogy ezt a 3 féle kalkulációt megtette, ez egy dolog. Kérdezem, hogy jogilag szükséges-e az, hogy egy rendelet módszertanilag rögzítsen ilyen dolgokat, ami a szolgáltató kényelmét, és egyben profitját növeli?

Ács Lászlóné alpolgármester: Elmondta, mégis írni kellene egy levelet az országgyűlési képviselőnek, hogy egységesítsenek szemétszállítási díjat és tegyenek különbséget vidék és város között, valamint semmilyen szolgáltató ne legyen monopol helyzetben. A képviselők sajnos nagyon sok esetben hibásan döntenek, mert nem szakértők bizonyos dolgokban. Vigánpetend község ugyan kevés lesz hozzá, de egy levelet mégis megérne a dolog. Fel kell menni magasabb szintekig, mert differenciálni kell a vidéket a várostól. Ha lehet ilyen levelet írni, ez már egy kis lépés, ennyivel előbbre vagyunk. Szeretnék, hogy a befizetés mögött szolgáltatás is álljon, ne csak pénzbehajtás. Veszprémben kevesebbet fizetnek az emberek, pedig ott is a városon körbemegegy az autó.

Takács Lászlóné körjegyző: Ami most bekerült a rendelet-módosításba, a lakosság érdekét szolgálja. A díjak pedig az után vannak, amit a szolgáltató kimutat.

Pécsi Imre lakosság részéről: Támogatja a chip-es megoldást. A faluban nem is az a vélemény, hogy sok a szemétszállítási díj, hanem az, hogy akkor is fizetniük kell, ha nem veszik igénybe a szolgáltatást.

Nemoda István külsős alpolgármester: Elmondta, hogy a tisztességes piaci viszonyokat mindannyian elfogadjuk 20 éve. A tisztességes piaci viszonyok alaptétele: szolgáltatás és térítés legyen arányban és a szolgáltató is legyen abban érdekelt, hogy jogkövető magatartást tanúsítson, és legyen egészséges környezetünk. Korrekt szolgáltatói magatartást kérnénk.

Javasolta, úgy fogadja el a testület a rendeletet, hogy ha garantált, hogy már 2012. februártól már a 80 literes szemeteskukákkal is lehet szállíttatni, illetve díjat fizetni.

Marton Istvánné polgármester: Javasolta, hogy a kiegészítésekkel együtt fogadják el a rendeletet.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi:

8/2012. (II. 15.) számú önkormányzati

r e n d e l e t

A települési szilárd hulladékgyűjtés és elszállítás díjáról szóló 6/2010. (XII. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Marton Istvánné polgármester: Javasolta, hogy az önkormányzat elkülönített víziközmű számláján lévő pénzt le kellene kötni.

Képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:

8/2012. (II. 9.) számú Ökt.

h a t á r o z a t o t

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselőtestülete az önkormányzat Befejezett víziközmű beruházás számláján lévő pénzösszeget leköti.

Utasítja a körjegyzőt, hogy a pénzösszeg legkedvezőbb konstrukcióban történő lekötéséről gondoskodjon.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: Azonnal

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, hogy 2011. november 29-i testületi ülésen elfogadták a „Vigántpetend Jövőjéért” Alapítványnak, a régi kuratóriumi tagoknak a lemondását, és megállapítottuk és elfogadták az új kuratóriumi tagok névsorát és beosztását. Ez szerepelt a jegyzőkönyvben, de határozat nem készült róla.

Kérte a képviselőket, a kuratóriumi tagok lemondásával kapcsolatban szavazzanak.

Képviselőtestület hozzászólás nélkül 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi:

9/2012. (II. 9.) számú Ökt.

h a t á r o z a t o t

Vigántpetend község Önkormányzata Képviselőtestülete „Vigántpetend Jövőjéért” Alapítvány elnökének, Ács Lászlónénak, valamint Futó József és Bujtor István tagoknak az alapítványi tisztségről történő lemondását elfogadja.

Megköszöni az Alapítvány működése során kifejtett munkájukat.

Képviselőtestület utasítja a körjegyzőt, hogy a határozatot küldje meg a Veszprém Megyei Bíróság részére.

Felelős: Takács Lászlóné
körjegyző

Határidő: 2012. február 29.

Szafner Istvánné lakosság részéről: Kérdezte, hogy a „Vigántpetend Jövőjéért” Alapítvány mit csinál?

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, hogy a „Vigántpetend Jövőjéért” Alapítványt a 1994. márciusában alapította Vigántpetend község Önkormányzata. Vezetője egy kuratóriumi elnök, és 2 fő tag. Az Alapítvány magában foglalja Vigántpetend község fejlesztését, gazdasági erejének növelését, az egészségügyi, kulturális, oktatási, kereskedelmi és idegenforgalmi szolgáltatások magasabb színvonalon történő biztosítását. A munkaadók 1 %-ára jogosult, cégbíróságnál be van jegyezve.

Szafner Istvánné lakosság részéről: Kérte, hogy a csatornával kapcsolatban a lakosságot valamilyen szinten tájékoztassák, mivel a faluban nem tudják az emberek, hogy a csatorna-ügy mikor fejeződött be, és az emberek mikor kapják vissza a pénzüket. Az emberek megnyugtatása céljából több tájékoztatásra van szükség.

Ács Lászlóné képviselő: Elmondta, hogy a lakosság felfogása egy kicsit téves, mert ez a 6 millió forint, ami Vigántpetenden és a többi településen visszaosztásra került, ez nem a lakosságé. Ez a konzorcium pénzéből maradt meg. Ennek a pályázatnak a 90 %-át az unió fizette meg, a 10 %-ot a Magyar Állam, illetve a lakosság fizette.

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, hogy a csatorna-ügy még nem zárult le, ez pályázati lehetőség volt, EU-s pályázat, állami támogatás, saját erő, minden van benne. Fel kellett mérni, hogy összesen hány lakóegység van. Erre volt megadva a pályázati összeg, hogy milyen összeget tudnak biztosítani. Azt kellett bemutatni, hogy a településnek mennyi lakóháza, mennyi lakóegysége van, arra vetítve számolták ki, hogy mennyibe kerül majd egy lakóegységnek a hozzájárulása.

Még folyamatban vannak az elszámolások az Unió felé.

Takács Lászlóné körjegyző: Elmondta, hogy még nem történt meg a pénzügyi elszámolás. Addig, amíg nem tudjuk, hogy mennyi volt a kiadás, mennyi volt a maradvány, addig nem lehet felelősen beszélni róla.

Marton Istvánné polgármester: Elmondta, hogy a testületi ülések nyilvánosak, bármikor el lehet jönni, a képviselőtestület pedig évente kétszer beszámolót tart. A rendeleteket a hivatalban meg lehet tekinteni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a rendes képviselőtestületi ülést 18.50-kor bezárta.

K. m. f. t.

Marton Istvánné
polgármester

Takács Lászlóné
körjegyző